
2025년 공공기관 종합청렴도 평가

반부패 시책 사례 공유 및 확산

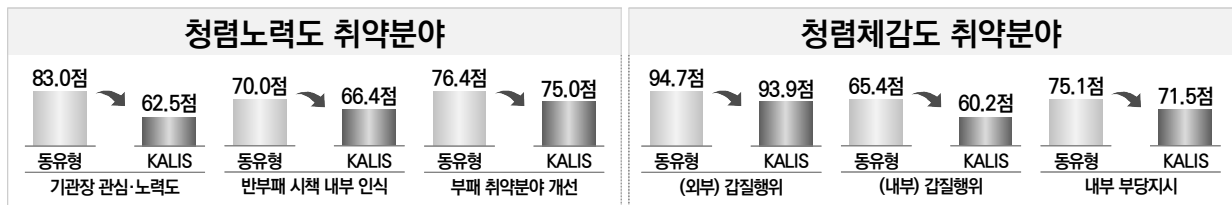
2025. 6.

고위직 주도의 청렴문화 정착

1 추진배경 및 필요성

□ [추진배경] 3년('21년~'23년) 연속 종합청렴도 결과가 3등급으로 정체

- (종합 청렴도) 청렴노력도가 전년('22년)대비 하락(5.2점↓)하였으며, 기관장의 관심과 노력도(20.5점↓) 및 부패 취약분야 개선(1.4점↓) 부문이 동유형 대비 저조
- 다양한 고위직 주도 활동을 수행하였으나, 전사차원의 체계적인 관리 부족
- 청렴체감도는 전반적으로 상승하였으나 내·외부 갑질행위 여전히 잔존



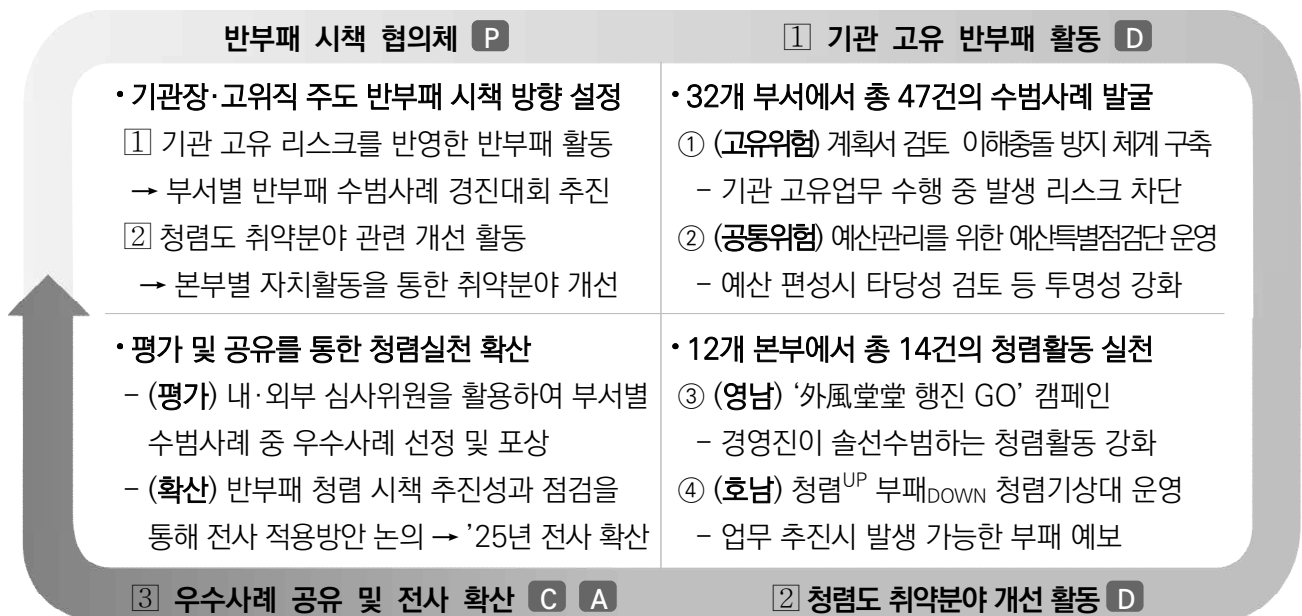
- (지역본부 단절) 본사-지역본부 간 물리적 거리로 인한 윤리위험 모니터링의 한계 발생 및 청렴·윤리문화 활동 확산의 어려움 존재

□ [필요성] 고위직 주도의 반부패·청렴 시책의 실행력 제고 및 본부·부서 중심의 취약분야 개선 노력을 통한 청렴노력도 향상 필요

- ☞ 반부패 시책 협의체를 통한 과제 발굴 및 본부자치 활동을 통한 개선 실시

2 주요 추진내용

□ [취약분야 개선 프로세스] 고위직 주도 청렴·부패 취약분야 개선 추진



1 [반부패 수범 대표사례] 부서장 중심의 기관고유 반부패 활동 추진

① (고유위험) 안전관리계획서의 이해충돌 방지 체계 구축

- (추진배경) 안전관리 계획서* 검토 담당자 및 자문위원과 계획서 관계자 간 사적 이해관계가 존재할 수 있어 이해충돌 발생 위험 高

* 「건설기술진흥법」에 의거하여 관리원에서 검토업무 위탁 수행 중이며 외부전문가를 통한 심층 검토 수행

- (추진내용) 계획서 검토 시 ①셀프 체크리스트 및 ②교차검토와 ③위원회 운영 체계를 개선하고, ④대내·외 교육을 추진하여 이해충돌 방지

구분	주요 추진실적									
① 셀프 체크리스트	• 계획서 검토 전 사적이해관계자 해당 여부 셀프 체크리스트 작성(420건)									
② 교차검토 실시	• 자문위원 검토 결과를 이해충돌방지 담당자가 적정성 검토(취약공종 120건)									
③ 위원회 운영체계 개선	• 5단계 프로세스 운영을 통해 자문위원 선정 및 관리 → 이해충돌 미발생(230회 적용), 위원별 선정횟수 편차 감소(11.3회 → 5.2회)									
	<table><tr><td>그룹 지정</td><td>위원 선정</td><td>제척 안내</td><td>위원 평가</td><td>선정 제외</td></tr><tr><td>전문분야 內 3~5개 그룹</td><td>그룹 로테이션, 선착순 선정</td><td>제척사유 안내 (이해충돌 등)</td><td>위원 적정성 여부 점검</td><td>부적격 지원 선정 제외</td></tr></table>	그룹 지정	위원 선정	제척 안내	위원 평가	선정 제외	전문분야 內 3~5개 그룹	그룹 로테이션, 선착순 선정	제척사유 안내 (이해충돌 등)	위원 적정성 여부 점검
그룹 지정	위원 선정	제척 안내	위원 평가	선정 제외						
전문분야 內 3~5개 그룹	그룹 로테이션, 선착순 선정	제척사유 안내 (이해충돌 등)	위원 적정성 여부 점검	부적격 지원 선정 제외						
④ 통제교육 실시	• 발생가능한 이해충돌 방지를 위해 정기적 전문 교육 실시(6회)									

② (공통위험) 합리적 예산관리를 위한 예산특별점검단 운영

- (추진배경) 예산의 편성, 집행실적, 예산낭비 등 점검을 위한 상시 점검체계 구축
- (추진내용) 예산관리를 위한 ①사전점검회의, ②현장방문, ③재정관리점검회의 실시

예산특별 점검단	① 사전점검 회의	② 주요사업 현장방문	③ 재정관리 점검회의
	• 예산 편성·집행 부진사유, 개선대책 등 논의	• 사업수해에 관련 현안사항 발굴 및 해소, 건의사항 반영	• 본부별 회의를 통해 예산변경 타당성 검증

- (추진실적) 사전점검·재정점검 회의 및 현장방문*을 통한 사업비 증액의 적정성 검토를 통해 불필요 지출 예산 113억 원 사전 절감

* 위험 비탈면 현장 등 2건의 현장조사를 통해 사업비 증액 적정성 확인 등

3 [본부별 자치활동 대표사례] 고위직 중심의 청렴·윤리문화 확산

③ (청렴·윤리문화) '外風堂堂 행진 GO' 캠페인을 통해 대·내외 청렴활동 강화

① 경영진 주도 활동	② 동상이몽 in 타파	③ 청렴안테나
• 본부장 주관 전 임직원 청렴실천 다짐 서약 • 청렴비누 만들기를 통해 기관 청렴의지 전파	• 업무 추진과정 등에서 발생 가능한 직급 간 인식 차이 해소 - 출장 복귀시간 통일 및 현장 사무실 운영 등 기준 4건 수립	• 점검현장 부패요소 사전 방지 체크리스트 배포(57개소) • 영남권 건축사회와 이해충돌 방지 실천 서약(상·하반기 2회)

④ (부패 사전차단) '청렴기상대' 운영을 통해 부패리스크 사전 점검

체크리스트 작성	청렴기상대 제작	청렴날씨 발령
- 주요 업무별 발생할 수 있는 부패요인 발굴 - 체크리스트 점검을 통해 잠재적 부패 예측	- 각 실별 청렴도를 표현하는 청렴기상대 제작 - 날씨를 통해 부패 위험을 표시	- 실별 예보담당관리 매주 청렴 날씨 발령 - 청렴날씨를 통해 부패 사전점검 및 개선

④ [우수사례 공유·확산] 협의체를 통해 우수사례를 공유하고 전사 확산 추진

① 우수사례 선정	② 우수사례 공유	③ 전사 확산
- 내·외부 전문가 심사 → 우수사례 11건 선정	- 고위직 주도 협의체 개최 → 우수사례 공유·개선점 발굴	'24년도 우수사례 중 2건을 전사 확산하여 추진 완료

3 추진과정 중 장애요인 및 극복방안

구분	장애요인	극복방안	개선실적
실행력 강화	부패 취약분야 개선을 위한 자발적인 참여 부족	경진대회 형태로 포상을 실시하여 부서별 실행력 제고	42개 중 32개(76%) 부서가 실적 제출, 6개 부서 포상
우수사례 전사확산	청렴활동이 단발성으로 진행되어 연속성 미흡	고위직 반부패 시책 협의체를 통해 전사 적용방안 논의	'동상이몽', '청렴안테나' 등 우수사례 전사 적용 완료('25년)

4 주요 추진성과

- [청렴도 향상] 청렴노력도 92.3점(전년比 5.8점↑) 및 종합청렴도 2등급 달성
- '24년 청렴노력도 중 '기관장의 관심과 노력도' 82.0점(동유형 比 7.4점↑), '부패 취약분야 집중 개선' 91.0점(동유형 比 17.7점↑)으로 대폭 상향

5 우수사례 선정 사유

- [자치활동] 고위직이 주도하는 본부·부서별 활동으로 청렴도 향상 기여
- 부서별 고유 리스크 및 청렴도 향상방안을 자발적으로 발굴하고, 본부·부서장 중심의 활동을 통해 청렴도를 향상하여 우수사례로 선정

✓ 해당 사례가 '22년도~'24년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부	예 ☒	아니오 ☐
✓ 과제 제출 년도 * ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번, ('24년도) 청렴노력도 평가 ②번 과제	'22년 ☐	'23년 ☐
✓ '21~23년도 미평가기관으로 자율과제로 제출 여부	예 ☐	아니오 ☒